

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Škola:	Střední škola obchodní, České Budějovice, Husova 9
Projekt MŠMT ČR:	EU PENÍZE ŠKOLÁM
Číslo projektu:	CZ.1.07/1.5.00/34.0536
Název projektu školy:	Výuka s ICT na SŠ obchodní České Budějovice
Šablona III/2:	Inovace a zkvalitnění výuky prostřednictvím ICT
Číslo šablony:	VY_32_INOVACE_ZSV_120
Předmět:	Základy společenských věd
Tematický okruh:	Člověk a právo
Autor, spoluautor:	Mgr. Dagmar Minaříková
Název DUMu:	Opakování – právní nauka
Pořadové číslo DUMu:	20
Stručná anotace:	Opakování probraného učiva pomocí zadaných kontrolních otázek a odpovědí.
Ročník:	4.
Obor vzdělání:	63-41-M/01 Ekonomika a podnikání 65-42-M/02 Cestovní ruch
Metodický pokyn:	Žáci odpovídají na předložené otázky, navzájem si kontrolují správnost odpovědí.
Výsledky vzdělávání:	Ověření znalostí probraného učiva
Vytvořeno dne:	1. 3. 2013
Pokud není uvedeno jinak, uvedený materiál je z vlastních zdrojů autora.	

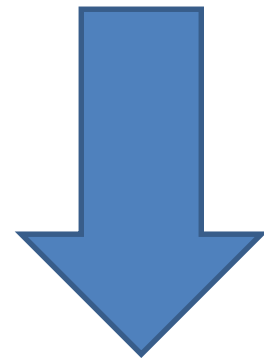
OPAKOVÁNÍ

PRÁVNÍ NAUKA

Něco máš z trestního práva



Osvěžíme paměť



ÚČASTNÍCI TRESTNÍHO ŘÍZENÍ:

- 1) **orgány činné v trestním řízení** (policejní orgán činný v trestním řízení – nikoli obecní či městská policie –, státní zástupce, soud)
 - 2) **obviněný** (osoba, proti níž se vede trestní řízení; vždy pouze fyzická osoba)
 - 3) **obhájce** (v trestním řízení jen advokát)
 - 4) **poškozený** (komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková, morální nebo jiná škoda, má nárok na náhradu škody, která mu byla způsobena; poškozeným může být fyzická osoba i právnická osoba)
 - 5) **zúčastněná osoba** (které byla věc zabrána nebo má být podle návrhu zabrána)
 - 6) **další osoby**
-

Podnikatel Krejčíř zproštěn obžaloby z podvodu

Krajský soud v Praze ■ v pátek zprostil definitivně viny uprchlého podnikatele R. Krejčíře ■ v kauze údajného třímilionového podvodu s pozemky.

Soud tentokrát nevyhověl žalobkyni ■, která pro Krejčíře žádala nepodmíněný trest, a podnikatele, který před českými soudy utekl do zahraničí, osvobodil. Okresní soud pro Prahu-západ ■ již v této kauze Krejčíře dvakrát zprostil obvinění.

Obžaloba ■ vinila Krejčíře z toho, že v Letech u Prahy oklamal majitele soukromých pozemků ■. Prostřednictvím své stavební firmy DKR INVEST ■ od nich koupil stavební parcely. Pak měl majitelům slíbit, že zřídí konto. Na tento účet měl následně převést tři miliony korun v okamžiku, kdy parcely převedou na jeho firmu.

Zdroj: www.novinky.cz, upraveno


Podnikatel Krejčíř zproštěn obžaloby z podvodu

Krajský soud v Praze (1) v pátek zprostil definitivně viny uprchlého podnikatele R. Krejčíře (2) v kauze údajného třímilionového podvodu s pozemky.

Soud tentokrát nevyhověl žalobkyni (1), která pro Krejčíře žádala nepodmíněný trest, a podnikatele, který před českými soudy utekl do zahraničí, osvobodil. Okresní soud pro Prahu-západ (1) již v této kauze Krejčíře dvakrát zprostil obvinění.

Obžaloba (1) vinila Krejčíře z toho, že v Letech u Prahy oklamal majitele soukromých pozemků (4). Prostřednictvím své stavební firmy DKR INVEST (5) od nich koupil stavební parcely. Pak měl majitelům slíbit, že zřídí konto. Na tento účet měl následně převést tři miliony korun v okamžiku, kdy parcely převedou na jeho firmu.

Zdroj: www.novinky.cz, upraveno

V průběhu trestního řízení se mění označení osoby,
 která je podezřelá ze spáchání trestného činu.

Podezřelý je zadržená osoba až do sdělení obvinění.

Obviněný je ten, proti komu bylo vzneseno obvinění
(zahájeno trestní stíhání).

Obžalovaný se stane z obviněného nařízením hlavního líčení
(byla vznesena obžaloba).

Odsouzený je ten, proti němuž byl vydán odsuzující rozsudek
a tento nabyl právní moci.

Jak se v trestním řízení nazývá osoba

od okamžiku nařízení hlavního líčení?

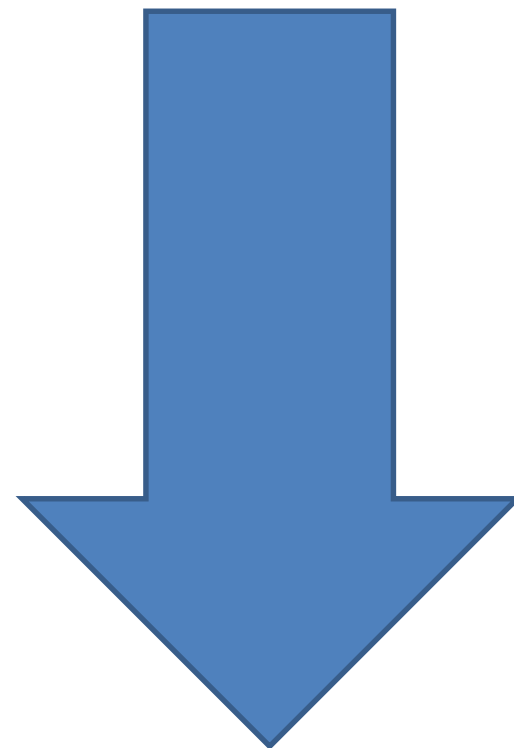
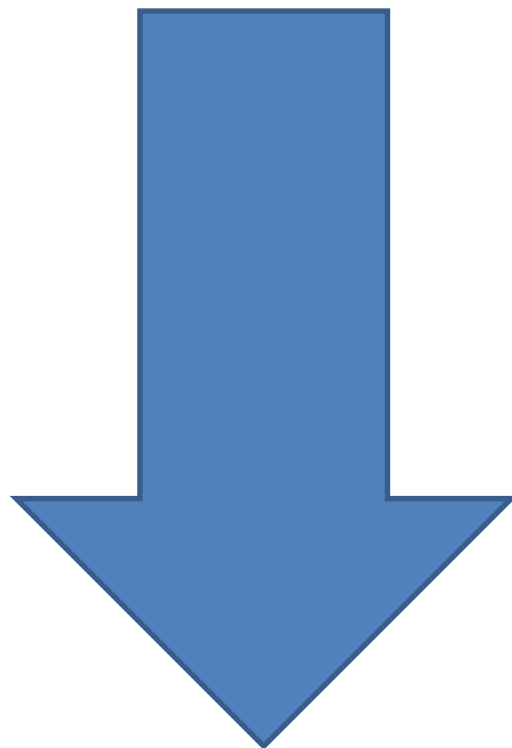
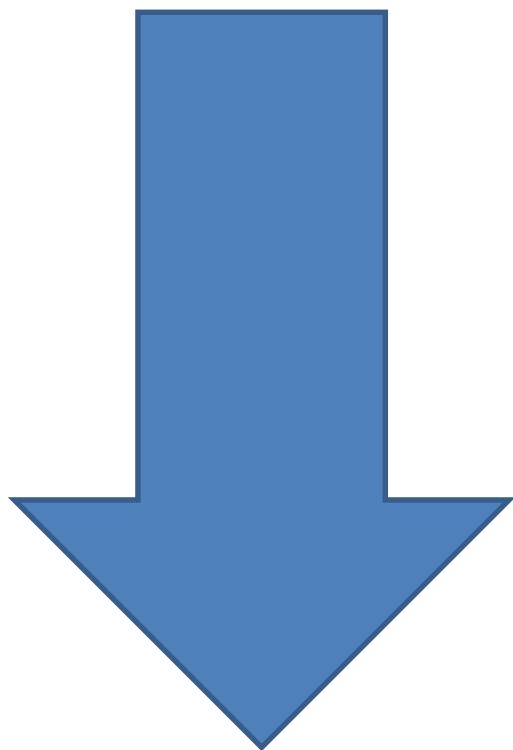
- a) podezřelý
- b) obviněný
- c) obžalovaný

Jak se v trestním řízení nazývá osoba

od okamžiku nařízení hlavního líčení?

c) obžalovaný

Doplňte



Trestné činy

- proti republice ([redacted] ...)
- hospodářské ([redacted]
[redacted]
[redacted] ...)
- proti pořádku ve věcech veřejných
([redacted] ...)
- obecně nebezpečné ([redacted]
[redacted]
[redacted] ...)
- hrubě narušující občanské soužití ([redacted]
[redacted]
[redacted] ...)

- proti rodině a mládeži ([redacted]
[redacted]...)
- proti životu a zdraví ([redacted]
[redacted]...)
- proti svobodě a lidské důstojnosti ([redacted]
[redacted] s lidmi, [redacted]
[redacted]...)
- proti majetku ([redacted]
[redacted]...)
- proti lidskosti ([redacted]
[redacted]...)
- proti brannosti ([redacted]
[redacted]...)
- vojenské ([redacted], [redacted]
[redacted]...)

Trestné činy

- proti republice (vlastizrada, sabotáž, teror...)
- hospodářské (zkreslování údajů o stavu hospodaření, padělání peněz, pletichy při veřejné soutěži...)
- proti pořádku ve věcech veřejných (úplatkářství, pohrdání soudem, útok na veřejného činitele, křivé obvinění, zneužívání pravomoci veřejného činitele...)
- obecně nebezpečné (ohrožení životního prostředí, nedovolené ozbrojování, šíření toxikomanie...)
- hrubě narušující občanské soužití (násilí proti skupině obyvatel a jednotlivci, opilství, kuplířství, týrání zvířat...)

- proti rodině a mládeži (ohrožování výchovy mládeže, neplnění vyživovací povinnosti, dvojí manželství...)
- proti životu a zdraví (vražda, ublížení na zdraví, rvačka...)
- proti svobodě a lidské důstojnosti (omezování osobní svobody, obchodování s lidmi, loupež, vydírání, znásilnění...)
- proti majetku (krádež, podvod, poškození cizí věci, podílnictví, lichva...)
- proti lidskosti (genocida, propagace fašismu, mučení a jiné kruté a nelidské zacházení...)
- proti brannosti (nenastoupení služby v ozbrojených silách...)
- vojenské (neuposlechnutí rozkazu, zběhnutí, urážka mezi vojáky...)

Přestupky proti →

- pořádku ve veřejné správě ([redacted], [redacted] administrativní, finance ..)
- veřejnému pořádku ([redacted], [redacted] veřejného, [redacted] veřejného, [redacted] ..)
- občanskému soužití ([redacted], [redacted] ..)
- majetku (záměrné poškození, [redacted] [redacted] - [redacted] [redacted] [redacted])

Přestupky proti →

- pořádku ve veřejné správě (školství, zdravotnictví, finance...)
- veřejnému pořádku (neuposlechnutí výzvy veřejného orgánu, poškozování veřejného prostranství...)
- občanskému soužití (rušení nočního klidu, urážka na cti...)
- majetku (záměrné poškození; omezeno finanční částkou 5 000 Kč – pokud je škoda vyšší, jde o trestný čin)

5. Agresivní žena poplivala a zbila řidičku tramvaje

Verbální útok ze strany skupiny lidí řeší policisté v Brně. Museli zasahovat v jedné z tramvají, kde agresivní skupinka lidí nadávala řidičce i cestujícím. Policisty přivolal 38letý muž, který incident s následnou rvačkou sledoval na chodníku. Kvůli tomu, že zavolal na policii, jej jeden z agresorů praštil do obličeje.

„Čtyřčlenná skupinka opakovaně vulgárně nadávala cestujícím v tramvaji. Řidička tramvaje nadávky slyšela, zastavila a napomenula hlasitou skupinku, aby se ve svých výrazech mírnila. Od tohoto okamžiku začal 40letý muž nadávat i jí, ale řidička se nenechala zastrašit a požadovala od všech předložení jízdenek,“ uvedla vyšetřovatelka z brněnské policie.

Všichni oslovení jí ukázali průkazky až na 27letou ženu, která jí s velmi ostře vytríbeným slovníkem sdělila, že jí jízdenku neukáže. Situace se začala vyhrocovat, a tak řidička šla do kabiny zavolat na dispečink. Po chvíli na ni však již zmíněná žena začala plivat a vytáhla ji za vlasy z tramvaje ven, kde ji několikrát udeřila. Na to reagoval muž na chodníku a zavolal policii.

Zdroj: KNÖTIG, P.: Agresivní žena poplivala a zbila řidičku tramvaje, www.novinky.cz, zkráceno

a) Kdo zahajuje trestní řízení?

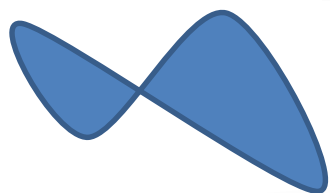
b) Z jakého trestného činu je pravděpodobně podezřelá 27letá žena?

c) Kdo je v tomto případě poškozeným?

a) Kdo zahajuje trestní řízení?

b) Z jakého trestného činu je pravděpodobně podezřelá 27letá žena?

c) Kdo je v tomto případě poškozeným?



5. a – Policie (každým oznámením se musí zabývat ze zákona)

b – Výtržnictví, možná ublížení na zdraví

c – Napadená řidička tramvaje a muž, který zavolal policii, dopravní podnik (došlo-li k poškození tramvaje).

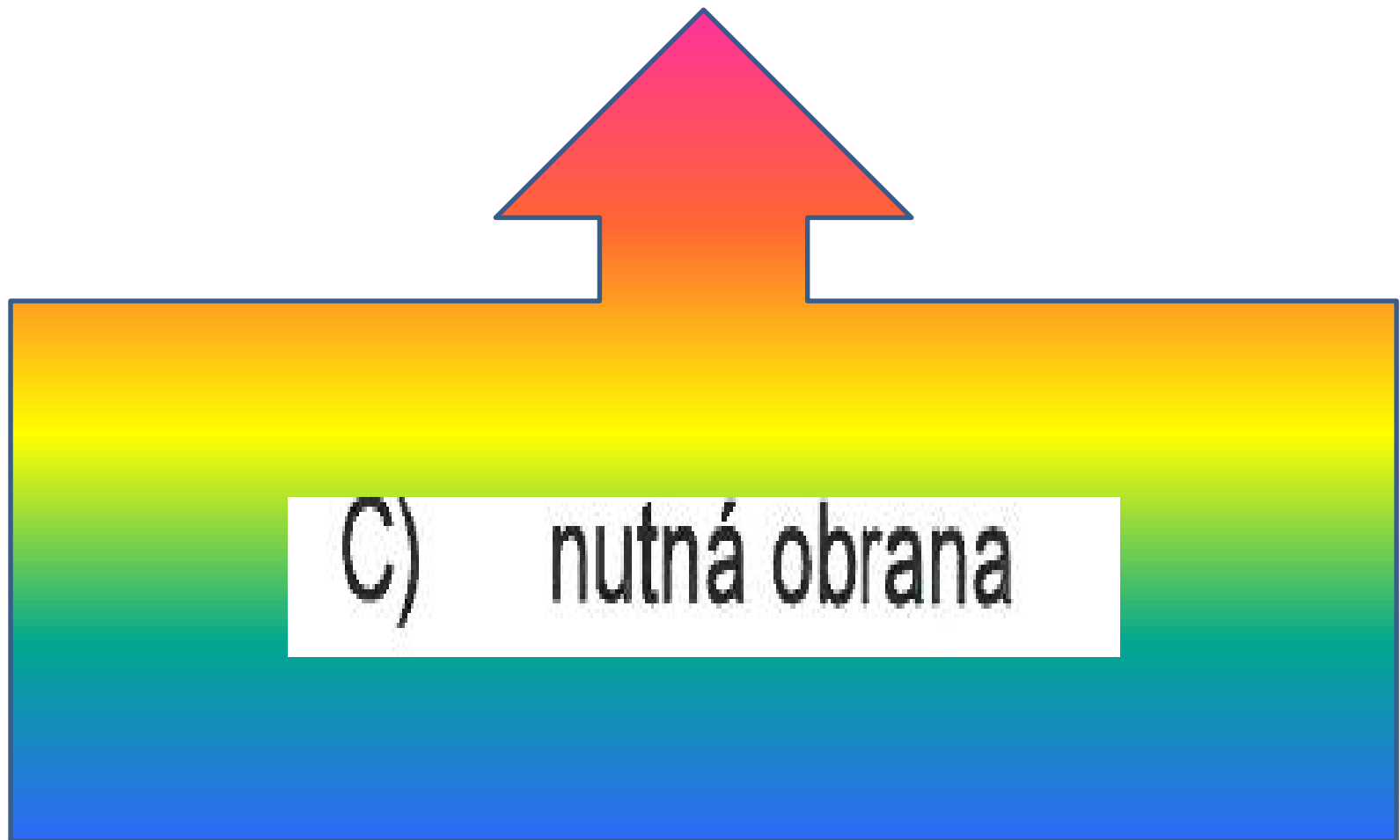


Poštovní doručovatel Jan K. nesl dne 25. 10. 2010 značnou částku finanční hotovosti. Téhož dne byl přepaden osmatřicetiletým Petrem L. Doručovatel Jan K. odmítl peníze vydat a při následující potyčce Petra L. těžce zranil.

(O. Novotný a kol., Trestní právo hmotné, I. obecná část, upraveno)

Jak bude posuzováno jednání poštovního doručovatele Jana K.?

- A) výkon práv
- B) krajní nouze
- C) nutná obrana
- D) plnění povinností



Něco málo z občanského práva



Alena Urbánková prodává spolužačce Kláře Vyskočilové

starší lyžařskou výbavu. (lyže Blizzard,

lyžařské boty velikosti 6,

hůlky Blizzard)

za 5000 Kč.

Sepište kupní smlouvu.

Kupní smlouva

uzavřená dne (DATUM) mezi

prodávající: Alena Urbánková, (datum narození, bydliště)

a

kupující: Klára Vyskočilová, (datum narození, bydliště)

Předmět koupě: lyžařská výbava sestávající ze zelených lyží Blizzard, zeleno-černých lyžařských bot velikosti 6 a černých hůlek Blizzard.

Dohodnutá cena: 5000 Kč, splatnost: hotově při předání.

Podpis prodávající

Podpis kupující

Nastoupili jste do dopravního prostředku MHD.

A) Uvedte, jaký typ smlouvy byl uzavřen a jakou formou.

B) Označte subjekty tohoto právního vztahu.

A - Jde o smlouvu o přepravě, na kterou jste přistoupili mlčky tím, že jste vstoupili do dopravního prostředku MHD.

B - Subjekty: dopravní podnik (povinnost odvézt) a Vaše maličkost (povinnost zaplatit – jízdné nebo pokutu).

Karel Smrčka navštívil realitní kancelář RK Baráky s. r. o., protože má zájem o nemovitost – rodinný dům, jehož nabídka k prodeji je uvedena na její webové stránce. Realitní kancelář s Karlem Smrčkou uzavře nejdříve smlouvu zajišťující její odměnu za sjednání obchodu a uzavření budoucího obchodu.

(CERMAT)

Kterou z následujících smluv uzavře realitní kancelář s panem Smrčkou jako první?

- A) smlouvu o dílo
- B) smlouvu kupní
- C) smlouvu o zprostředkování
- D) smlouvu o smlouvě budoucí

D) smlouvu o smlouvě budoucí

Zaměstnankyni byla dána výpověď z důvodu nadbytečnosti. Výpovědní lhůta začala plynout dne 1. 9. 2010.

(CERMAT)

Kterým dnem nejdříve uplyne zaměstnankyni výpovědní lhůta?

- A) 1. 10. 2010
- B) 15. 10. 2010
- C) 31. 10. 2010
- D) 15. 11. 2010

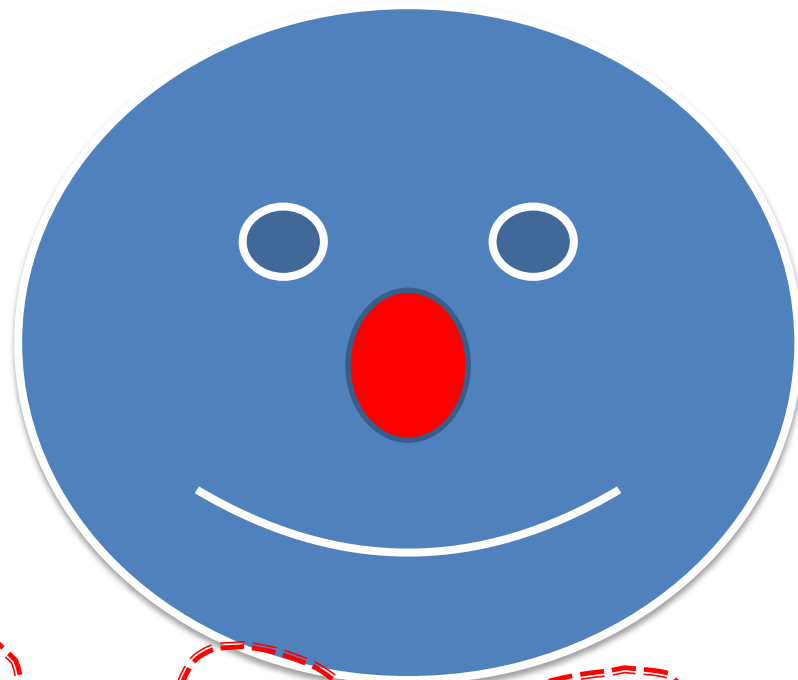
Zaměstnankyni byla dána výpověď z důvodu nadbytečnosti. Výpovědní lhůta začala plynout dne 1. 9. 2010.

(CERMAT)

Kterým dnem nejdříve uplyne zaměstnankyni výpovědní lhůta?

C) 31. 10. 2010

..... a nyní od všeho trochu



Seřadte jednotlivé fáze občanského soudního řízení (A–F) tak, jak za sebou následují:

A) Soudce jménem České republiky vyhlašuje rozsudek.

B) Soudce svolal účastníky k zahájení řízení do soudní síně.

C) Emil Hora s rozsudkem nesouhlasí, ponechal si právo na odvolání.

D) Karel Metlička a Emil Hora obdrželi poštou písemné vyhotovení rozsudku.

E) Soudce oba účastníky řízení vyslychá a hodnotí předložený listinný důkaz směnky.

F) Karel Metlička půjčil sousedovi Emilu Horovi 100 000,- Kč na šest měsíců. Soused půjčku nesplatil. Karel Metlička podává žalobu na Emila Horu.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

1. F) Karel Metlička půjčil sousedovi Emilu Horovi 100 000,- Kč na šest měsíců.
Soused půjčku nesplatil. Karel Metlička podává žalobu na Emila Horu.

2.



1. F) Karel Metlička půjčil sousedovi Emilu Horovi 100 000,- Kč na šest měsíců. Soused půjčku nesplatil. Karel Metlička podává žalobu na Emila Horu.

2. B) Soudce svolal účastníky k zahájení řízení do soudní síně.

3.



1. F) Karel Metlička půjčil sousedovi Emilu Horovi 100 000,- Kč na šest měsíců. Soused půjčku nesplatil. Karel Metlička podává žalobu na Emila Horu.
2. B) Soudce svolal účastníky k zahájení řízení do soudní síně.
3. E) Soudce oba účastníky řízení vyslychá a hodnotí předložený listinný důkaz směnky.
- 4.



1. F) Karel Metlička půjčil sousedovi Emilu Horovi 100 000,- Kč na šest měsíců. Soused půjčku nesplatil. Karel Metlička podává žalobu na Emila Horu.
2. B) Soudce svolal účastníky k zahájení řízení do soudní síně.
3. E) Soudce oba účastníky řízení vyslychá a hodnotí předložený listinný důkaz směnky.
4. A) Soudce jménem České republiky vyhlašuje rozsudek.
- 5.



1. F) Karel Metlička půjčil sousedovi Emilu Horovi 100 000,- Kč na šest měsíců. Soused půjčku nesplatil. Karel Metlička podává žalobu na Emila Horu.

2. B) Soudce svolal účastníky k zahájení řízení do soudní síně.

3. E) Soudce oba účastníky řízení vyslychá a hodnotí předložený listinný důkaz směnky.

4. A) Soudce jménem České republiky vyhlašuje rozsudek.

5. C) Emil Hora s rozsudkem nesouhlasí, ponechal si právo na odvolání.

6.



1. F) Karel Metlička půjčil sousedovi Emilu Horovi 100 000,- Kč na šest měsíců. Soused půjčku nesplatil. Karel Metlička podává žalobu na Emila Horu.
2. B) Soudce svolal účastníky k zahájení řízení do soudní síně.
3. E) Soudce oba účastníky řízení vyslychá a hodnotí předložený listinný důkaz směnky.
4. A) Soudce jménem České republiky vyhlašuje rozsudek.
5. C) Emil Hora s rozsudkem nesouhlasí, ponechal si právo na odvolání.
6. D) Karel Metlička a Emil Hora obdrželi poštou písemné vyhotovení rozsudku.




Které tvrzení z oblasti trestněprávní je správné?

- A) Občan nemusí oznamovat žádný trestný čin, pokud se ho osobně netýká.
- B) Občan se nemusí osobně dostavit na předvolání policie ve věci podání svědecké výpovědi, může pověřit svého zástupce.
- C) Občan se stane svědkem loupežného přepadení v bance. Může se pokusit pachatele zadržet a neprodleně informovat policii.
- D) Občan sdělí svému advokátovi, že zpronevěřil peníze. Advokát má povinnost tuto skutečnost ihned oznámit, aby zabránil páchání další trestné činnosti.

Které tvrzení z oblasti trestněprávní je správné?

- C) Občan se stane svědkem loupežného přepadení v bance. Může se pokusit pachatele zadržet a neprodleně informovat policii.



Patnáctiletý Marek dne 5. 12. 2010 kolem 10.00 hodin v Praze 10 pozoroval z bezprostřední blízkosti jednání svého známého A. H., který bez jakékoliv předchozí dohody z vlastní vůle udeřil nezletilého J. G., chytil ho pod krkem a pod pohružkou zbití jej donutil vydat mobilní telefon, který si ponechal. Marek nijak v jednání A. H. nezabránil, toto následně neoznámil, naopak společně s ním odešel.

(www.mvcr.cz, upraveno)

Který z následujících činů Marek spáchal?

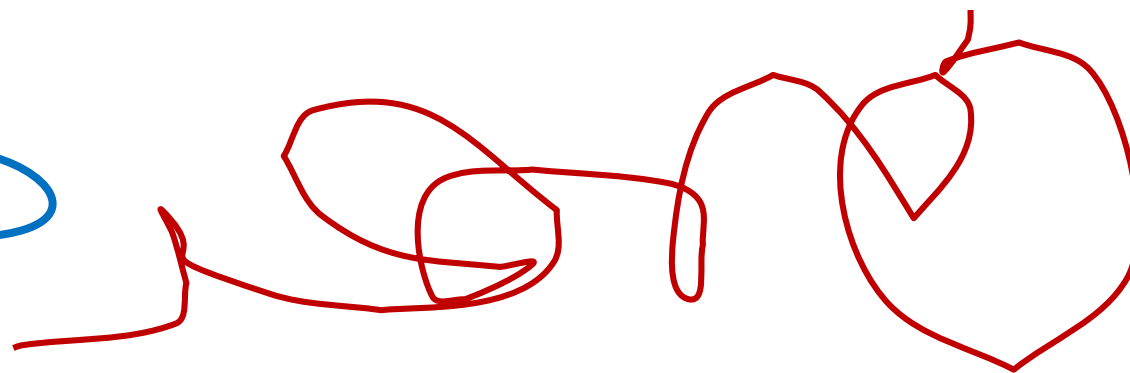
- A) přečin
- B) zavinění
- C) provinění
- D) přestupek

Patnáctiletý Marek dne 5. 12. 2010 kolem 10.00 hodin v Praze 10 pozoroval z bezprostřední blízkosti jednání svého známého A. H., který bez jakékoliv předchozí dohody z vlastní vůle udeřil nezletilého J. G., chytil ho pod krkem a pod pohružkou zbití jej donutil vydat mobilní telefon, který si ponechal. Marek nijak v jednání A. H. nezabránil, toto následně neoznámil, naopak společně s ním odešel.

(www.mvcr.cz, upraveno)

Který z následujících činů Marek spáchal?

- A) ~~přechin~~
- B) ~~zavinění~~
- C) **provinění**
- D) ~~přestupek~~



Právnická profese

Úředník pražské radnice je stíhán pro trestný čin porušování závazných pravidel hospodářského styku, za který mu hrozí až dvouleté vězení, a to v souvislosti s projektem Město žije divadlem. ***** si vyžádal spisový materiál, po jeho prostudování rozhodne, zda bude vypracována obžaloba.

(www.domaci.ihned.cz, upraveno)

Která z následujících právních profesí patří na vynechané místo (***) ve výchozím textu?**

- A) soudce
- B) advokát
- C) vyšetřovatel
- D) státní zástupce

Úředník pražské radnice je stíhán pro trestný čin porušování závazných pravidel hospodářského styku, za který mu hrozí až dvouleté vězení, a to v souvislosti s projektem Město žije divadlem. ***** si vyžádal spisový materiál, po jeho prostudování rozhodne, zda bude vypracována obžaloba.

(www.domaci.ihned.cz, upraveno)

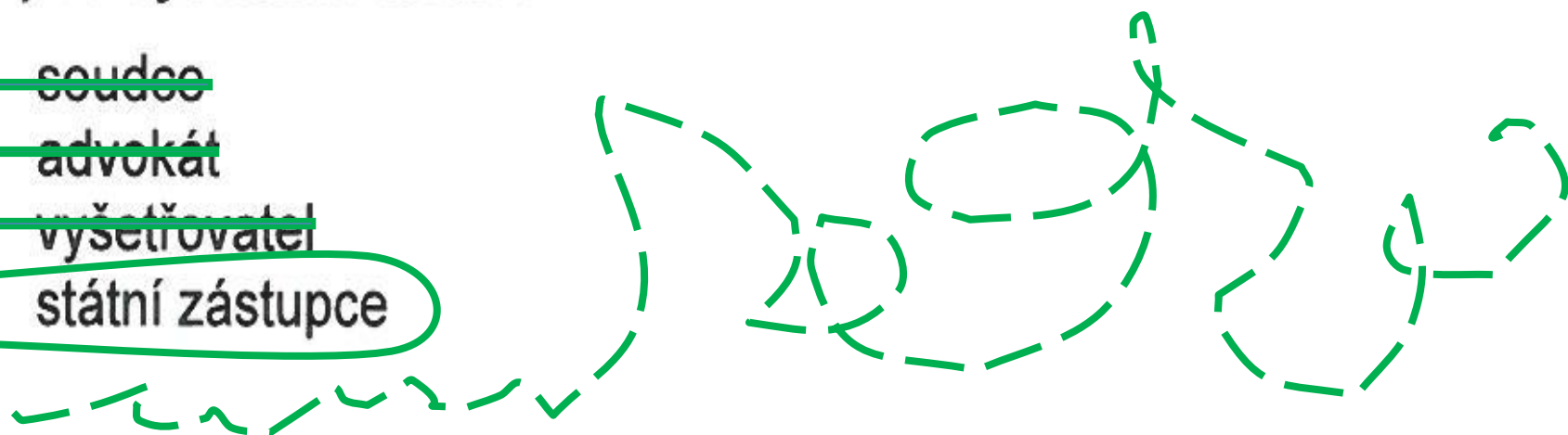
Která z následujících právních profesí patří na vynechané místo (***) ve výchozím textu?**

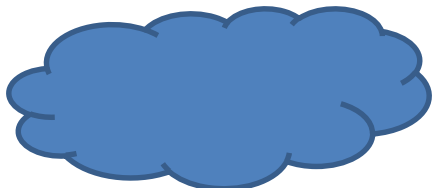
~~A) soudce~~

~~B) advokát~~

~~C) vyšetřovatel~~

D) státní zástupce





Pokladní způsobila majiteli obchodu škodu značného rozsahu.

Která z následujících právních skutečností je popsána ve výchozím textu?

- A) právní událost
- B) právní jednání
- C) protiprávní událost
- D) protiprávní jednání

Pokladní způsobila majiteli obchodu škodu značného rozsahu.

Která z následujících právních skutečností je popsána ve výchozím textu?

- A) právní událost
- B) právní jednání
- C) protiprávní událost
- D) protiprávní jednání



D) protiprávní jednání

Přiřadte k jednotlivým činnostem odpovídající subjekt práva (A–F):

- 1 Na schůzi komory podal interpelaci ve věci financování výstavby nové rychlostní komunikace v obci Jiřetín.
- 2 V závěrečné řeči zdůraznil brutalitu, s jakou pachatel spáchal trestný čin, a proto požadoval co nejpřísnější trest.
- 3 Hodnotil důkazy, předvolal svědky a vyslechl pachatele, poté rozhodl o vině a výši trestu za spáchaný trestný čin podvodu.
- 4 Předložil návrh státního rozpočtu na další rozpočtové období, k jehož schválení je třeba nadpoloviční většiny všech členů sboru.

- A) soudce
- B) senátor
- C) poslanec

- D) ministr vlády
- E) státní zástupce
- F) soudní exekutor

Přiřadte k jednotlivým činnostem odpovídající subjekt

práva (A–F):

- 1 Na schůzi komory podal interpelaci ve věci financování výstavby nové rychlostní komunikace v obci Jiřetín. **C) poslanec**
- 2 V závěrečné řeči zdůraznil brutalitu, s jakou pachatel spáchal trestný čin, a proto požadoval co nejpřísnější trest. **E) státní zástupce**
- 3 Hodnotil důkazy, předvolal svědky a vyslechl pachatele, poté rozhodl o vině a výši trestu za spáchaný trestný čin podvodu. **A) soudce**
- 4 Předložil návrh státního rozpočtu na další rozpočtové období, k jehož schválení je třeba nadpoloviční většiny všech členů sboru.

D) ministr vlády

Pan Procházka dovezl svůj porouchaný vůz do servisu, kde jej opravili. S majitelem servisu neuzavřel pan Procházka předem žádnou smlouvu ohledně odhadovaných nákladů za opravu. Pan Procházka po opravě vozu odmítl částku zaplatit s tím, že se mu zdá příliš vysoká.

Kterým z následujících způsobů může majitel autoservisu celou záležitost řešit, aby postupoval v souladu se zákonem?

- A) Vymáhat částku za opravu soudní cestou.
- B) Prodat části automobilu pana Procházky v ceně opravy vozu.
- C) Uhradit cenu za opravu prodejem automobilu pana Procházky.
- D) Udělat cokoli, ale pan Procházka částku za provedené opravy nemusí zaplatit.

A) Vymáhat částku za opravu soudní cestou.

Soukromá osoba poskytující právní služby, jejíž činnost je upravena speciálním zákonem. Uděluje právní porady, sepisuje listiny, zejména smlouvy, zpracovává právní rozbor, zastupuje fyzické a právnické osoby, obhájí obžalované a obviněné.

(www.portal.justice.cz)

Která právnická profese je popsána ve výchozím textu?

- A) notář
- B) soudce
- C) advokát
- D) státní zástupce



C) advokát

Zaměstnanec Kamil Lahoda má trvalé bydliště v Ostravě. Jeho zaměstnavatelem je firma KLIENTIS, s. r. o. se sídlem v Olomouci. Kamil Lahoda se rozhodl podat žalobu na svého zaměstnavatele, protože mu opakovaně nebyla vyplacena mzda.

Ke kterému z následujících soudů musí doručit Kamil Lahoda svou žalobu na zaměstnavatele?

- A) Nejvyššímu soudu v Brně
- B) Okresnímu soudu v Ostravě
- C) Okresnímu soudu v Olomouci
- D) Okresním soudům v Ostravě i v Olomouci

c) Okresnímu soudu v Olomouci

Přiřadte k jednotlivým charakteristikám odpovídající formu náhradní výchovné či rodinné péče (A–E):

Manželé Kozákoví přijali Anežku z dětského domova do rodiny jako vlastní dítě a mají k ní stejná práva a povinnosti, jako kdyby byli její biologičtí rodiče.

Jirka a Zdeňka nemohou být z nejrůznějších důvodů vychováni ve vlastní rodině. Žijí proto v dětském domově, kde budou vychováni až do své dospělosti.

Manželé Štěpánovi se starají o pět dětí, žádné z nich však není jejich. Nemají k nim stejná práva a povinnosti jako biologičtí rodiče, kteří často rozhodují o nejdůležitějších věcech. Za péči o děti dostávají manželé Štěpánovi finanční příspěvek od státu.

- | | | |
|----------------|------------------|--------------------|
| A) osvojení | C) ústavní péče | E) pěstounská péče |
| B) poručenství | D) opatrovnictví | |

Přiřadte k jednotlivým charakteristikám odpovídající formu náhradní výchovné či rodinné péče (A–E):

Manželé Kozákovi přijali Anežku z dětského domova do rodiny jako vlastní dítě a mají k ní stejná práva a povinnosti, jako kdyby byli její biologičtí rodiče.

A) osvojení

Jirka a Zdeňka nemohou být z nejrůznějších důvodů vychováváni ve vlastní rodině. Žijí proto v dětském domově, kde budou vychováváni až do své dospělosti.

C) ústavní péče

Manželé Štěpánovi se starají o pět dětí, žádné z nich však není jejich. Nemají k nim stejná práva a povinnosti jako biologičtí rodiče, kteří často rozhodují o nejdůležitějších věcech. Za péči o děti dostávají manželé Štěpánovi finanční příspěvek od státu.

E) pěstounská péče

Použitá literatura:

ČADOVÁ, Barbara, Jana PETRŽELOVÁ a Miroslava ČERMÁKOVÁ.
Maturitní otázky - občanský a společenskovední základ. 1. vyd.
Fragment, 2008, 224 s. ISBN 978-80-253-0600-0.